

【問題1】 次の2つの文章を読んで、(1)から(3)の問題にすべて答えなさい。

- (1) 文章1に則して、医療の価値を向上させるための方策およびその効果についてまとめなさい（300字以上、400字以内）。
- (2) 文章2に則して、医療に測定基準を導入することの問題点についてまとめなさい（300字以上、400字以内）。
- (3) 文章1と文章2の内容を踏まえて、医療はどうあるべきか、どのようにマネジメントしていくべきかについてあなたの考えを述べなさい（700字以上、800字以内）。

【出題意図】

- (1) この設問では、文章1を読み、医療の価値を向上させるための方策およびその効果をまとめることが求められている。著者は、うまく機能しているマーケットでは情報こそが競争の基本であり、医療業界も例外ではないと考えている。ところが医療業界では必要な情報が得られず、適切なフィードバックがないため、様々な弊害を起しているという認識にたっている。医療の価値を高めるための競争は、診療実績に基づいて行われるべきであり、まずはその評価と公表を義務づけることが重要であるとする。評価が公表され始めると、利害関係者はエビデンスにもとづく意思決定が可能となる。たとえば医療提供者は、自身のスキルを客観的に評価して弛まぬ努力を継続できる。また平均以下の医療提供者は市場から退出することにつながる。患者は、病態の診断や治療、管理を通して達成されたアウトカムにもとづいて最適な意思決定を実現できる。これらの点に言及している解答を高く評価する。
- (2) この設問では、文章2を読み、医療に測定基準を導入することの問題点についてまとめることが求められる。医療実績の測定や公表、ランキング、測定実績と能力給の結合等は改善へのプレッシャーとなり、利害関係者に多くの恩恵をもたらすと考えられるが、その効果については曖昧であり、時には予期しない影響を生じさせる。まずは測定できるものしか評価対象にならず、「測定のために治療する」という逆の影響が生じる点である。そもそも複数の慢性的症状を有する患者に対して、測定基準を設定することは困難である。また、病状の深刻な患者の手術を回避することで治療実績を向上させたり、術後30日の生存率で評価される場合の過剰で非人道的な延命措置等がある。以上の行動は、ランキングによる病院の評価や、治療実績（能力給）による医師の評価が強化されるほど顕在化する可能性があり、患者に適切な医療を提供できない状況を生じさせる懸念がある。これらの点に言及している解答を高く評価する。
- (3) この設問では、文章1と文章2の内容を踏まえて、今後の医療はどうあるべきか、どのようにマネジメントしていくべきかについて意見を述べることを求められている。文章1からは、医療実績の測定と公表が業界の適切な競争につながることを読み取れ、文章2からは、医療実績の測定が、患者への適切な医療よりも測定実績の改善のみに向かうことに警鐘を鳴らしていることが読み取れる。癒やしや思いやりは医療の重要な一面であり、すべての患者に最高の医療を提供したいという思いがある一方で、現実には限りある資源を有効に利用していくことも重要である。この点で文章1と文章2は、医療実績の測定や公表について異なる見解を述べている。どちらに軸を置いて記述してもかまわないが、自身の意見を論理的・具体的に展開することが求められる。なお、問題文を大きく離れた知識や見解は求めるものではないが、幅広い知識や優れた洞察力がみられる場合は評価に含めることもある。